

Проявления космополитического демократизма на примере Греции

Для понимания мира и себя в нем, нужно собрать и проанализировать как можно больше фактов и примеров.

Идея национальностей, введенная Наполеоном III, в 19 веке стало представлять не что иное, как либеральный демократизм, который давно уже трудится над разрушением великих культурных миров Запада.

По мнению К.Леонтьева, национализм и либеральный демократизм, сплетенные вместе, представляют собой симпатичную, но логически непонятную мысль, при обдумывании которой появляется несколько гипотез насчет ее появления. Но нет никакого ключа к ее уяснению.

На первый взгляд идеи национализма и либерального демократизма противоположны: демократический процесс равняет все разнородное, упрощает его, а национализм обособляет разнородное, разъединяет разные народности¹.

Космополитизм, зародившийся в Древней Греции и рассматриваемый в качестве идеологии мирового гражданства, ставил интересы всего человечества в целом выше интересов отдельной нации или государства, и представлял человека как свободного индивида в рамках целой планеты Земля.

В средние века космополитизм не развивался в теоретическом плане, имел религиозный характер и просматривался в стремлении католической церкви создать папскую теократию. Однако с XVI века все меняется: в 1544 году [Гийом Постель](#) заново изобретает термин «космополитизм», вкладывая в него не небесный, а земной смысл, представляя себе мировое государство как наднациональное и внерелигиозное братство, основанное на свободном выборе каждого². С этого времени космополитизм начал приобретать светский характер, находясь ещё в стадии становления и развиваясь в тайных обществах [алхимиков](#) и [герметистов](#)³.

1 Леонтьев К. Национальная политика как орудие всемирной революции

2 <https://ru.wikipedia.org/wiki/Космополитизм>

3 Там же

Развитая система братства и политического влияния во многих странах позволила масонству стать первым крупным очагом распространения космополитизма. В это же время начался рост пацифистских настроений среди уставших от войн европейцев. Космополитизм, сплетенный с идеями пацифизма, позволил деятелям эпохи Просвещения, таким как Монтескье и Вольтер, видеть решение проблемы в объединении Европы в единую республику, в которой страны должны стать провинциями. На этом пути важную роль сыграли проекты «[Вечного мира](#)» [Бентама](#) и [Канта](#), предлагающие создать в Европе постоянно действующий конгресс, главной целью которого было бы объединение держав в деле мира. В своих размышлениях Кант шёл дальше и видел в космополитизме венец истории, считая его естественным состоянием человека.

К.Леонтьев в своей книге «Национальная политика как орудие всемирной революции» отметил тот факт, что политический национализм XIX века по сути является видоизмененным только в приемах распространением космополитической демократизации. «У многих вождей и участников этих движения XIX века цели действительно были национальные, обособляющие, иногда даже культурно-своеобразные, но результат до сих пор был у всех и везде один — космополитический»⁴.

Можно «начертить краткую политическую историю этого великого и почти всеобщего самообмана», но невозможно «объяснять те внутренние душевные процессы (у главных ли политических деятелей нашего века или у целых тысяч и миллионов, ими руководимых) -- процессы, которые могли бы дать ключ к уразумению этой не только странной, но даже страшной истории». Это остается самой таинственной психологической загадкой, которую разрешат только время и упорная, свежая мысль. Политические результаты видны. Течение событий ясно, хотя и весьма извилисто. Причины загадочны...».

4 Леонтьев К. Национальная политика как орудие всемирной революции

Ключ к определению причин автор считал предметом исследования особой науки - социальной психологии.

Греческое восстание 1821 г. оказалось первым движением национального характера XIX века. Сербь, ранее восставшие против султана, не смогли добиться полного освобождения. «И по шуму, и влиянию своему в Европе их движение было несравненно ничтожнее и бесследнее»⁵.

Греческое восстание, именуемое национально-освободительной революцией, продолжалось восемь лет до 1829 г. Долгая, геройская, жестокая и неравная борьба православных и полудиких в то время эллинов потребовала военного вмешательства держав.

Одним из ключевых событий, обеспечивших поддержку Греческой национально-освободительной революции, стало Наваринское морское сражение между соединенной эскадрой России, Англии и Франции, с одной стороны, и турецко-египетским флотом — с другой. Результатом был разгром турецкого флота, который ослабил морские силы Турции.

Маленькая, но весьма оригинальная Эллада достигла своей ближайшей национальной цели — будучи не в силах объединить все свое племя и освободить его из-под власти турок и англичан (на Ионических островах), эллины удовольствовались пока небольшим свободно-национальным государством в один какой-нибудь миллион⁶.

Однако ожидания эволюции эллинизма в бытовом и духовном аспектах культуры от «возрожденных эллинов» были напрасны.

Творчества не оказалось: новые эллины в сфере высших интересов ничего, кроме благоговейного подражания прогрессивно-демократической Европе, не сумели придумать. Как только удалились привилегированные турки, которые изображали собой нечто вроде чуждой аристократии в среде греков, кроме полнейшей плутократической и граммотократической эгалитарности, ничего не нашлось. Когда нет в народе своих привилегированных, более или менее

⁵ Леонтьев К. Национальная политика как орудие всемирной революции

⁶ Там же

неподвижных сословий, то богатейшие и учёнейшие из граждан, конечно, должны брать верх над другими.

Плутократия и грамματοкратия, не имеющие преданий и наследственности, развились в эгалитарно-либеральном строе новой Греции и привели к тому, что она не могла вынести ни Царя своей крови, ни даже власти президента родной греческой крови, графа Каподистриа - первого правителя независимой Греции (1827-1831).

Короли иноверного происхождения, царствовавшие в Греции, а также либеральная конституция привели к тому, что новая Греция оказалась неспособной иметь две законодательных палаты. Греки не смогли привыкнуть к двухпалатной системе, как это принято во всех наилиберальнейших странах, включая США. Не имея никаких преданий (религиозных или национально-аристократических) грекам было намного проще, чем европейцам, сделать лишний шаг на пути сословного всесмешения, которое стало разъедать Запад со времени провозглашения "прав человека"⁷.

Быт в новой Греции все еще оставался оригинальным благодаря турецкому владычеству и спасительной дикости и грубости сельского и горного населения. Эта оригинальность - в охране старого, а не в творческом создании нового. «Охранение же от неразвитости, от отсталости ненадежно; надежно только созидание чего-либо нового или полунового высшими, более развитыми классами, за которыми рано или поздно, хотя и нехотя, идет народ»⁸.

Религиозный упадок в Афинах стал одним из проявлений национально-политической независимости Греции, оказавшейся вредной и более или менее губительной для независимости духовной. Однако замены религии не произошло. Православие в селах оставалось очень твердым (тверже, пожалуй, чем в России), но в то же время неосмысленным, простым и серым, и было не в силах бороться с афинским поверхностным рационализмом. Греки впали в самую обыкновенную общеевропейскую рационалистическую пошлость...

⁷ Леонтьев К. Национальная политика как орудие всемирной революции

⁸ Там же

Опять смешение, сближение, сходство, космополитизм идей и чувств⁹.

В итоге городской быт греков превратился в подобие европейского, только посуше, поскучнее и поглупее.

Новый виток распространения демократизации и демократических ценностей в глобальном масштабе начал распространяться США после окончания второй Мировой войны.

Опыт Греции 19 века, в которой обретение свободы оказалось началом культурологического упадка, позволяет сделать выводы и принять меры по недопущению проявления подобных ценностей, реализуемых, в частности, в виде реформ по упрощению образовательных стандартов.

26 марта 2015 г.

Д.Сафаров

9 Там же